

**Palotás Község Önkormányzata
Képviselő-testületének**

23. számú nyílt ülés

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Készült: Palotás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. október 11-én megtartott nyilvános testületi üléséről

N a p i r e n d:

- 1./ Szennyvízcsatorna Beruházási és Üzemeltetési Önkormányzati Társulás további fenntartása
Előterjesztő: Szabó Mihály polgármester *124/2016.(X.11.) határozat*
- 2./ Javaslat Palotás Község településrendezési tervének módosítására
Előterjesztő: Szabó Mihály polgármester *125/2016.(X.11.) határozat*
- 3./ Javaslat Palotás Község Önkormányzata Képviselő-testületének Palotás Község Helyi Építési Szabályzatának megállapításáról szóló 12/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelete módosítására
Előterjesztő: Szabó Mihály polgármester *7/2016.(X.12.) rendelet*
- 4./ Javaslat a Palotás, Szabadság út 26. szám alatti ingatlan 29/100 tulajdoni hányadának megvásárlására megkötendő adásvételi szerződés elfogadására *126/2016.(X.11.) határozat*
Előterjesztő: Szabó Mihály polgármester
- 5./ Javaslat önkormányzati tulajdonú zártkerti ingatlanok művelésből való kivonására
Előterjesztő: Szabó Mihály polgármester *127/2016.(X.11.) határozat*
- 6./ Javaslat sportfejlesztési programban való részvételhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
Előterjesztő: Szabó Mihály polgármester *128/2016.(X.11.) határozat*
- 7./ Egyebek:
 - a.) Javaslat Helyi Választási Bizottság póttagjainak megválasztására
Előterjesztő: dr. Tóth Gabriella jegyző *129/2016.(X.11.)határozat*

**Palotás Község Önkormányzata
Képviselő-testületének**

23. számú nyílt ülés

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Készült: Palotás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. október 11-én megtartott nyilvános testületi üléséről

Testületi ülés helye: Községháza
Palotás, Kossuth út 1.

Jelen vannak: Szabó Mihály polgármester, Almási Lajos, Hasznosi Norbert, Komáromi Tibor, Majer Zsuzsanna, Uhrin János önkormányzati képviselők

Tanácskozási joggal: dr. Tóth Gabriella jegyző, Kómár Jánosné Szirák és Térsége Szennyvízcsatorna Beruházási és Üzemeltetési Önkormányzati Társulás elnöke, Kenyeres István főépítész

Jegyzőkönyvvezető: Varga Anita ügyintéző

Szabó Mihály polgármester megállapítja, hogy a 7 fős testületből 6 fő jelen van, az ülés határozatképes, a testületi ülést megnyitja.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőinek Almási Lajos és Hasznosi Norbert képviselőt egyhangúlag elfogadják.

Szabó Mihály polgármester: Javaslom kiegészíteni és I. napirendi pontként tárgyalni a szennyvízberuházási társulás további fenntartásával kapcsolatos javaslat megtárgyalását.

A képviselő-testület az ülés napirendjére tett javaslatot elfogadja, így az ülés napirendje a következőképpen alakul:

N a p i r e n d:

- 1./ Szennyvízcsatorna Beruházási és Üzemeltetési Önkormányzati Társulás további fenntartása
- 2./ Javaslat Palotás Község településrendezési tervének módosítására
- 3./ Javaslat Palotás Község Önkormányzata Képviselő-testületének Palotás Község Helyi Építési Szabályzatának megállapításáról szóló 12/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelete módosítására
- 4./ Javaslat a Palotás, Szabadság út 26. szám alatti ingatlan 29/100 tulajdoni hányadának megvásárlására megkötendő adásvételi szerződés elfogadására
- 5./ Javaslat önkormányzati tulajdonú zártkerti ingatlanok művelésből való kivonására
- 6./ Javaslat sportfejlesztési programban való részvételhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
- 7./ Egyebek:
 - a.) Javaslat Helyi Választási Bizottság póttagjainak megválasztására

I. NAPIREND:

Szennyvízcsatorna Beruházási és Üzemeltetési Önkormányzati Társulás további fenntartása

Kómár Jánosné Társulás Elnöke: A képviselő-testület tájékozódott már arról, hogy a Szennyvízberuházási Társulás pénzügyi beszámolója elkészült. Én azt a javaslatot tettem a képviselő-testületeknek, hogy mivel a beruházást lezártuk, a pénzügyi ellenőrzések is megtörténtek, így a Társulást szüntessük meg, hiszen a feladatát teljesítette. Ennek kapcsán jártam a NAV-nál, hogyan bonyolítsuk le, hogy törvényes és szabályos legyen. Kiderült, hogy a Társulás nem szüntethető meg, mindenféleképpen a Társulásnak fenn kell maradnia, amíg ennek a beruházásnak a fenntartási időszaka tart. Egyéb más problémánk is adódott, ugyanis a Víziközmű törvény előírja, hogy a víziközművek állami vagy önkormányzati tulajdonban lehetnek, ennek sem társulás, sem önkormányzati társulás, semmilyen más jogi személy tulajdonosa nem lehet. Mi is így jártunk el, viszont még nem került átadásra az a víziközmű, ami megépült. Első feladatunk, hogy az önkormányzatok tulajdonába adjuk át, mégpedig a társulási megállapodásban már előre megállapodott tulajdoni hányad arányában. Arról hogyan adjuk át a jogászoknak eltérő a véleményük, állásfoglalást már kértem erre vonatkozóan. Az egyik állásfoglalás szerint csak visszterhesen lehet átruházni a beruházás által megvalósított vagyon értékét az önkormányzatokra, mert különben a fordított áfa miatt lesz gond. Ha ingyenesen átadjuk az önkormányzatoknak a vagyont, akkor a fordított áfakötelezettségből adódóan befizetési kötelezettségünk keletkezik és a fordított áfát be kell fizetni. A NAV fogja eldönteni, tőlük kértem állásfoglalást milyen módon adjuk át a vagyont. A sima áfa, amit visszaigényeltünk, mint Társulás, 38 millió forint, de a víziközmű törvénnyel az Áfa törvényt nem fésülték össze. Abban az esetben jogosult valaki áfa visszaigénylésre, ha áfaköteles jövedelmet szerző beruházást hajt végre. Van ennek a beruházásnak áfaköteles jövedelme, de mivel a tulajdonosok az önkormányzatok, így az áfaköteles jövedelem jelen pillanatban az önkormányzatoknál landol és a Társulásnak nincs áfaköteles jövedelme. Márpedig, ha ezt nem tudjuk produkálni, akkor a 38 millió forint visszaigényelt áfát vissza kell fizetnünk. Ezt elkerülve arra jutottunk, hogy adjunk valamilyen feladatot a Társulásnak, például az önkormányzatoknál a lakossági panaszok összegyűjtése és a megfelelő helyre való eljuttatása, ezért az önkormányzatok fizethetnek egy bizonyos díjat a Társulás számára, melyből a Társulás befizetheti az Áfát, az önkormányzatok viszont ezt visszaigényelhetik. Először a társulási szerződést kell módosítanunk vagy kiegészíteni, ahol a Társulási Tanács dönt a képviselő-testületi határozatok alapján, hogy kiegészíti az alaptevékenységet. Az összeg lehetne 20.000.-Ft negyedévente egy-egy település részről, vagy 80-100 ezer forint negyedévente összesen megosztva a tulajdoni hányad arányában.

Hasznosi Norbert képviselő: Mennyi összeget fizetne az önkormányzat, 100.000.-Ft negyedévente lakosságárányosan vagy évente 100.000.-Ft?

Kómár Jánosné Társulás Elnöke: Negyedévente az öt önkormányzatnak 100.000.-Ft-ot kellene fizetnie, ezt meg tudjuk osztani tulajdoni rész arányában is.

Szabó Mihály polgármester: Nekem az a véleményem, hogy a társulási szerződés alapján tulajdoni hányad arányában legyen, eddig is így volt, még ha nekünk nagyobb összeget is jelent, tartjuk magunkat a társulási szerződéshez.

Almási Lajos képviselő: Évente lehet visszaigényelni az Áfát vagy 5 év után?

Kómár Jánosné Társulás Elnöke: Negyedévet követően.

Hasznosi Norbert képviselő: Mikortól számítódik az öt év?

Kómár Jánosné Társulás Elnöke: 2015. júliustól számítódik az öt év.

Szabó Mihály polgármester: Természetesen még a NAV véleményét kikérve és annak alapján eljárva fogjuk ezt elvégezni, de így tudjuk megnyugtatólag megoldani, hogy az Áfa összegét ne kelljen visszafizetni.

A képviselők részéről további kérdés, észrevétel ne hangzott el, a polgármester szavazásra bocsátja a Társulás további fenntartására vonatkozó javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadja a javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

124/2016.(X.11.) Képviselő-testületi határozat

Palotás Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Szirák és Térsége Szennyvízcsatorna Beruházási és Üzemeltetési Önkormányzati Társulás további fenntartása mellett dönt új feladatok meghatározásával.

A Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos egyeztetés lefolytatására.

II. NAPIREND:

Javaslat Palotás Község településrendezési tervének módosítására *(előterjesztés, határozati javaslat a jegyzőkönyvhöz csatolva)*

Szabó Mihály polgármester: Jeleztem, hogy szerencsés lenne, ha az új testület fogadná már el a településrendezési tervet, viszont vannak szabályozók, ami miatt ezt nem lehet megoldani. De úgy gondolom ez a testület foglalkozott vele nem is keveset, el kell fogadni, hogy hatályba léphessen.

Kenyeres István főépítész: Ez a terv viszonylag egyszerűen, még a korábbi évek szabályai szerint készült. Jövő januártól az új kormányrendelet igen sok előírást tartalmaz, tehát, ha ez nem lép hatályba, akkor azt jelentené, hogy újra kellene kezdeni az egészet. A tervet nem most látják először, hiszen nyár végén volt egy testületi ülés, ahol bemutattam a tervet. A terv két alapvető részből áll, az egyik a területszerkezeti terv, a másik pedig a szabályozási terv, ami a Helyi Építési Szabályzat önkormányzati rendelet melléklete. Ma két olyan döntésre lesz szükség, ami a jóváhagyási folyamat része, a településszerkezeti terv határozattal való elfogadása, illetve a Helyi Építési Szabályzat rendelettel való elfogadása. A településszerkezeti terv alapvetően a szerkezet természeti adottságait, illetve a műszaki adottságokat, infrastrukturális adottságokat összefoglaló tervlap, ami ezeket rendszerbe szerezve mutatja be. A településszerkezeti terv végig ment az összes egyeztetési fórumon, az állami főépítész is látta a tervet, véleményt adott róla. Ha lényeges változás vagy módosulás következik be a tervben, akkor a folyamatot újra kell indítani, az viszont már nem fér bele a lehetőségeinkbe.

Hasznosi Norbert képviselő: A Határ úti belterületbe bevonandó leendő telkeknél, úgy emlékszem előzőleg voltak már a tervben telekosztási javaslatok is. Mitől függ, hogy milyen telkek kerülnek kialakításra?

Kenyeres István főépítész: A képviselő-testülettől függ, mert Önök fogják jóváhagyni a Helyi Építési Szabályzatot, abban pedig vannak övezeti jelek, amihez kötött legkisebb telekterület, tehát ahhoz kell alkalmazkodni.

Komáromi Tibor alpolgármester: Hétvégi házas üdülőterület kialakítása a tó keleti oldalán, ez azt jelenti, hogy üdülőövezetet lehet kialakítani?

Kenyeres István főépítész: Nem üdülő, hanem üdülő házas terület, gyakorlatilag ez a hétvégi házakat jelenti, így írja a rendelet, jogszabály, kénytelenek vagyunk hozzá alkalmazkodni. Annyi házat lehet még építeni, amennyi terület a végén még üres.

Komáromi Tibor alpolgármester: Az a terület, ami át lett minősítve és házak vannak rajta a zártkerti területen, azok megmaradhatnak? Tehát akkor építési lehetőség már nincs az átminősített területeken?

Kenyeres István főépítész: Ha van üres telek, akkor oda lehet építeni.

Komáromi Tibor alpolgármester: Elég burkolt formában került megfogalmazásra, hogy a Palotási-tó jogi határa és a víz valóságos partja között néhol igen jelentős területsáv található. Ez ugyan része az ökológiai folyosónak, azonban a horgászat-horgászok számára felhasználhatók lennének. Ideiglenes jelleggel, idényre szólóan néhány pihenőhelyet, esőbeállót lehet létesíteni. Ha lenne egy pályázat, ami alapján szálláshely kialakítása lehetséges lenne, erre engedélyeztetni lehetne tervet? Máshol ezt hogyan valósítják meg?

Kenyeres István főépítész: Ha az a kérdés, hogy fix épületet lehet-e oda építeni, akkor nem, mert ökológiai folyosó területe. Ha úgy pályáznak rá, hogy faházak sorát akarják oda építeni, akkor nem lehet. Azok a horgásztavak, melyeket utólag létesítenek bárhol, lehet, hogy nem ökológiai folyosó. Az ökológiai folyosó az kijelölés alapján megy, melyet országos törvény alapján történik.

dr. Tóth Gabriella jegyző: A mi rendezési tervünk pedig nem lehet ellentétes a megyeivel és az országgal, úgyhogy ezért muszáj ezt a rendelkezést betartani.

Komáromi Tibor alpolgármester: A mostani építményünk is abban az övezetben van.

Kenyeres István főépítész: Igen, de ez már megvan, a meglévő maradhat, de új nem építhető. A régi épület felújítható, bővíthető. Még egy kötelezettség van, a megyei főépítész úr levelét ismertetem. *(a levél a jegyzőkönyvhöz csatolva)*

A képviselők részéről további kérdés, észrevétel nem hangzott el, a polgármester szavazásra bocsátja a javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadja a javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

125/2016.(X.11.) Képviselő-testületi határozat

Palotás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B.§ (2) bekezdésének a) pontja alapján Palotás Község Településszerkezeti tervét jelen határozattal állapítja meg.

A Településszerkezeti terv a Kenyeres Consulting Bt által, BT 57/2016 törzsszám alatt készített tervdokumentáció

- 1.) SZT-1 rajzszámú, M = 1:10 000 méretarányú szerkezeti tervlap,
- 2.) SZT-2 rajzszámú, M= 1:4 000 méretarányú szerkezeti tervlap, valamint
- 3.) a szerkezeti terv módosításának leírása

A Képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy a településszerkezeti terv elfogadásáról a lakosságot tájékoztassa, az elfogadott településrendezési eszközt küldje meg az állami főépítésznek és az eljárásban közreműködő állami szervezeteknek.

A településszerkezeti terv hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Palotás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 84/2003. (XI.18.) határozatával elfogadott településszerkezeti terve.

III. NAPIREND:

**Javaslat Palotás Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Palotás Község Helyi Építési Szabályzatának megállapításáról szóló
12/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelete módosítására
(előterjesztés, rendelet-tervezet a jegyzőkönyvhöz csatolva)**

Szabó Mihály polgármester: A többször megtörtént ismertetés után javaslom a rendelet elfogadását.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem hangzott el, a polgármester szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadja a rendelet-tervezetet.

A polgármester kihirdeti, hogy a képviselő-testület megalkotta az alábbi rendeletét:

Palotás Község Önkormányzata Képviselő-testületének

7/2016. (X.12.) önkormányzati rendelete

**Palotás Község Helyi Építési Szabályzatának megállapításáról szóló
12/2003.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
(rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva)**

IV. NAPIREND:

**Javaslat a Palotás, Szabadság út 26. szám alatti ingatlan 29/100 tulajdoni hányadának
megvásárlására megkötendő adásvételi szerződés elfogadására
(előterjesztés, határozati javaslat a jegyzőkönyvhöz csatolva)**

Szabó Mihály polgármester: A képviselő-testület megbízott azzal, hogy tárgyaljak Héhalom Község Önkormányzatával a Mihályfi Ernő Művelődési Ház és Könyvtár 29%-ának megvásárlása ügyében, a testület meghatározta a vételár maximumot 14,5 millió forintban. Hosszas tárgyalás után a csatolt szerződésben feltüntetett 13 millió forint összegben tudunk megállapodni. A feladatunk az, hogy az adásvételi szerződést hagyjuk jóvá, fogadjuk el. Szerencsére tudunk tartalékolni ennyi összeget, két héten belül ki tudjuk fizetni és az épület sorsa végre lerendeződik.

Komáromi Tibor alpolgármester: Miből tudjuk kifizetni ezt a 13 millió forintot?

Szabó Mihály polgármester: Tartalékból és egyéb átcsoportosításokból meg tudjuk oldani, ki tudjuk fizetni ezt az összeget, a működést és a kötelező feladatok ellátását nem veszélyezteti.

A képviselők részéről további kérdés, észrevétel nem hangzott el, a polgármester szavazásra bocsátja a szerződés jóváhagyását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadja a javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

126/2016.(X.11.) Képviselő-testületi határozat

Palotás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Palotás, Szabadság út 26. szám alatt lévő, 406/2 helyrajzi szám alatt álló, 3266 m² területű ingatlanból Héhalom Község Önkormányzata 29/100 tulajdoni arányú tulajdonát képező, Mihályfi Ernő Művelődési Ház és Könyvtár megjelölésű belterületi ingatlanrész megvásárlására megkötendő adásvételi szerződést a mellékelt tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

V. NAPIREND:

Javaslat önkormányzati tulajdonú zártkerti ingatlanok művelésből való kivonására
(*határozati javaslat a jegyzőkönyvhöz csatolva*)

Szabó Mihály polgármester: December 31-ig ingyenesen meg lehet oldani a volt zártkertek területén az önkormányzati tulajdonban lévő területeknek a művelésből való kivonását. Ezt kezdeményeztük és meg is kértük, viszont a Földhivatal ragaszkodik ahhoz, hogy a képviselő-testületi döntésről hiánypótlásként küldjünk határozatot.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem hangzott el, a polgármester szavazásra bocsátja a javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadja a javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

127/2016.(X.11.) Képviselő-testületi határozat

Palotás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Palotás zártkert 990/5, 990/6, 992/1, 992/2, 995/1, 995/2, 1015/2, 1049/1, 1096, 1137/2, 1163, 1171/2 helyrajzi számú ingatlanok művelésből való kivonásához hozzájárul.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

VI. NAPIREND:

Javaslat sportfejlesztési programban való részvételhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(határozati javaslat a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Szabó Mihály polgármester: Korábbi testületi ülésen említettem, hogy a sportpályán lévő félkész épület önkormányzati tulajdonban van. Eddig megkezdett beruházást semmilyen pályázat nem támogatott, többféle pályázattal, mindenféle funkcióval próbálkoztunk. Egyéb jellegű pályázatban most sem lehet, viszont van a társasági adóról szóló rendelet és az MLSZ pályázati rendszere, amennyiben meg tudja szerezni a Sportegyesület társasági adóból azt az összeget, akkor ez megvalósítható. Ez többkörös megoldás, első körben azt kértem a testülettől, hogy hagyja jóvá, hogy benyújthassuk a pályázatot, ez megtörtént. Első körben Nógrád megyéből 4 pályázat került tovább a Magyar Labdarúgó Szövetséghez, a szövetség hiánypótlást írt elő. Amennyiben ez megtörténik, megkapjuk rá a határozatot, ezzel lehetőség nyílik arra, hogy megvalósítsuk. Ezután meg kell teremteni azt a több millió forintot, amihez elvileg önerő is kell.

dr. Tóth Gabriella jegyző: Ha ez a projekt megvalósul, akkor 30 napon belül a beruházást a Sportegyesületnek át kell adnia az Önkormányzat tulajdonába, tehát az Önkormányzatot gazdagítaná, azt a TAO törvény írja elő, ettől nem lehet eltekinteni.

Komáromi Tibor alpolgármester: Az önerőt miért nem tudja biztosítani az önkormányzat, ha odáig eljut a Sportegyesület? Ez csak döntés kérdése szerintem, ha van rá betervezve, akkor ez a legegyszerűbb, akkor nem kell koldulni.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem hangzott el, a polgármester szavazásra bocsátja a javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadja a javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

128/2016.(X.11.) Képviselő-testületi határozat

Palotás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete mint a Palotás, Bajcsy-Zsilinszky út 33. (Palotás 346/4. hrsz.) alatti ingatlan tulajdonosa a Palotási Sportegyesület (3042 Palotás, Kossuth út 1.) sportfejlesztési program beruházásának a fenti helyi önkormányzati törzsvagyon részét képező ingatlanon történő megvalósításához hozzájárul és a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül

a beruházás értékéről szóló megállapodás megkötése mellett a helyi önkormányzat tulajdonába kerül.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

VII. Egyebek:

a.) Javaslat Helyi Választási Bizottság póttagjainak megválasztására

dr. Tóth Gabriella jegyző: Ajánlási időszakban vagyunk az időközi választásra tekintettel, a jelölteknek 2016. október 3-17. között lehet ajánlóíveket igényelni. Az ajánlóívek igényléséből fakadóan előállt az a helyzet, hogy a Helyi Választási bizottság több tagjának a hozzátartozója indulni fog a helyi önkormányzati választáson. Tekintettel arra, hogy a HVB tagjait 2014-ben határozattal öt évre választottuk meg, és több taggal kapcsolatban fel fog merülni az összeférhetetlenség, ezért kérem, hogy a választási eljárásról szóló törvényben foglaltaknak megfelelően két póttagot még válasszunk, hogy az ajánlások ellenőrzését követően a jelöltek nyilvántartásba vételét, az összeférhetetlenség esetét kizárva, teljesen független Helyi Választási Bizottság tudja elbírálni.

Javaslom a jelenlegi tagok mellé Liszkóczi Lajosné és Gyöngyösi Gáborné póttagonkénti megválasztását.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem hangzott el, a polgármester szavazásra bocsátja a javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadja a javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

129/2016.(X.11.) Képviselő-testületi határozat

Palotás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva - a Helyi Választási Iroda vezetőjének indítványára – Palotás településen a Helyi Választási Bizottság póttagjait az alábbiak szerint megválasztotta:

Gyöngyösi Gáborné 3042 Palotás, Ady E. út 16.

Liszkóczi Lajosné 3042 Palotás, Vadvirág út 12.

A képviselők részéről további kérdés, bejelentés nem volt, Szabó Mihály polgármester megköszöni a képviselők részvételét és a testületi ülést bezárja.

Kmf.

Szabó Mihály sk
polgármester

dr. Tóth Gabriella sk
jegyző

Almási Lajos sk
képviselő

Hasznosi Norbert sk
képviselő

jegyzőkönyv hitelesítők