

**Palotás Község Önkormányzata
Képviselő-testületének**

2. számú nyilvános ülés

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Készült: Palotás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. február 2-án megtartott közmeghallgatással egybekötött testületi üléséről.

KÖZMEGHALLGATÁS NAPIRENDJEI:

- 1./ Pomodor Kft településen tervezett beruházásról tájékoztató
- 2./ Községi rendezési terv ismertetése, lakossági véleményezése
- 3./ Tájékoztató a 2015. évi önkormányzati feladatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Szabó Mihály polgármester
- 4./ A 2016. évi főbb fejlesztési tervek ismertetése
Előterjesztő: Szabó Mihály polgármester
- 5./ Egyebek

**Palotás Község Önkormányzata
Képviselő-testületének**

2. számú nyilvános ülési

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Készült: Palotás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. február 2-án megtartott közmeghallgatással egybekötött testületi üléséről

Testületi ülés helye: Mihályfi Ernő Művelődési Ház és Könyvtár
Palotás, Szabadság út 26.

Jelen vannak: Szabó Mihály polgármester, Komáromi Tibor alpolgármester, Almási Lajos, Hasznosi Norbert, Majer Zsuzsanna, Siposné Kiss Mónika, Uhrin János önkormányzati képviselők

Tanácskozási joggal: dr. Tóth Gabriella jegyző

Meghívottak: Karácsony Ágnes tervező, Kenyeres István főépítész

Jegyzőkönyvvezető: Varga Anita ügyintéző

Megjelent lakosok: 120 fő

N a p i r e n d:

- 1./ Pomodor Kft településen tervezett beruházásról tájékoztató
- 2./ Községi rendezési terv ismertetése, lakossági véleményezése
- 3./ Tájékoztató a 2015. évi önkormányzati feladatok végrehajtásáról
- 4./ A 2016. évi főbb fejlesztési tervek ismertetése
- 5./ Egyebek

I. NAPIREND:

Pomodor Kft településen tervezett beruházásról tájékoztató

Szabó Mihály polgármester: Több évtizede foglalkozunk azzal a gondolattal, hogyan lehetne Palotáson munkahelyet teremteni, vállalkozókat a településre csábítani és a helyieknek némi foglalkoztatási lehetőséget biztosítani. Jelenleg is több befektetővel, vállalkozóval tárgyalunk. Ez egy konkrét megkeresés, a cég fűszerkeverék és adalékanyag gyártásával foglalkozna. A Pomodor Kft képviselőjében Fodor Tibor ügyvezető külföldi útja miatt sajnos nem tud jelen lenni, de természetesen elmondom a terveket, miről tárgyaltunk eddig. A vállalkozó 1 ha területre nyújtott be igényt, ami azt jelentené, hogy első ütemben 300-400 m²-es csarnokot létesítene akár már ebben az évben, 5-10 főnek nyújtana munkalehetőséget, ez az első elképzelés. A második elképzelés, hogy húsüzemet létesítene, ugyanezen a területen, itt egy kicsit nagyobb lenne a csarnok, 20-25 fő részére biztosítana munkalehetőséget. A húsüzemnél, ami kb. 2 év múlva indulhatna, csak húskészítményeket gyártanának, nem lenne itt sertéstelep. Gyakorlatilag zárt rendszerben a fél sertések beérkeznek és a kész termék kerül ki. Eddig is nagyon fontos volt, de most is nagyon fontos, hogy a szakhatósági, egyéb vélemények figyelembevételével létesülhessenek ezek az üzemek, amennyiben a lakosság is támogatja az elképzelésünket. A képviselő-testület úgy döntött, hogy mindenképpen tartunk lakossági fórumot és kérjük ki a véleményeket és ennek tudatában döntsünk, hogy milyen formában

létesülhet vagy nem létesülhet. Természetesen a jövőre nézve is fontos feladat, hogy foglalkozzunk ezzel a kérdéssel, mivel említettem, hogy több befektetővel is tárgyalunk. A terület, amelyet előzetesen már megnéztünk és a testület is felülvizsgálta, az edzőpálya mellett lenne a szántóig terjedően. A ravatalozóhoz közel lévő bejáratnál parkolási lehetőséget biztosítanánk kb. 3-4000 m² kimaradna egy zöldsáv és a torony irányába kerülhetne az üzem, ha olyan döntés születik.

Ilyen üzemek már működnek, bent a lakótelepek, lakóházak közvetlen szomszédságában is. A szakhatóságok az engedélyeket csak akkor adják ki, ha minden egyes feltételnek megfelelnek a beruházások. Kérem, hogy kérdéseiket tegyék fel, amely kérdésre nem tudnánk válaszolni, azt megküldjük a vállalkozónak, a választ pedig természetesen írásban eljuttatjuk.

Csorba Dezsőné állampolgár: Szeretném megkérdezni, hogy miért oda, miért arra a területre van kijelölve?

Szabó Mihály polgármester: Említettem, hogy majd a rendezési terv felülvizsgálatával is foglalkozunk, a rendezési tervnek az a feladata, hogy meghatározza a terület felhasználási kategóriákat, a településfejlesztés irányát. Szakemberekkel felülvizsgáltattuk, akik kijelöltek ipari, szolgáltató területeket és ez is az egyik kijelölt terület. Van több terület is, a vállalkozónak ez tetszett a leginkább, ezért tárgyalhatunk erről. A vállalkozó az előkészítés során 50 településen tárgyalt, bekerültünk a legjobb tízbe, most pedig már a legjobb ötben vagyunk. Elkészítettük a közműterképeket is, nagyon tetszett neki, hogy a legjobb fogadtatás itt volt a településen. Úgy nyilatkozott, hogy amennyiben meg tudunk állapodni ő hosszú távon szeretne itt berendezkedni és hosszú távon lehetőséget biztosítani.

Csorba Dezsőné állampolgár: Temetővel szemben nem éppen jó megoldás, ott a játszótér is és a falun keresztül megy a forgalom is, úgy tudom van több terület is a településen. Nem a munkahelyteremtés ellen vagyok, hanem, hogy ne oda települjön. Miért nem települ Páltelekre? Akkor a falut is elkerülné a forgalom, egyszerűbb lenne.

Szabó Mihály polgármester: Valószínűleg egyszerűbb lenne, de hangsúlyozom vállalkozónak ez a terület felelne meg a leginkább. Említettem, hogy egy parkoló kerülne kialakításra kb. 50 m szélességben, utána egy zöldsáv, ez ebben az esetben a temetőt nem zavarná.

Gergely Gáspár állampolgár: Épeszű ember nyilván nincs ellene annak, hogy munkahelyet teremtsenek Palotáson, én sem vagyok ellene. Az lenne a kérdésem, hogy készült-e előzetes környezetvédelmi hatástanulmány erről a két tevékenységről és erre a helyre, ahová ezt az üzemet tervezik? Ha nem, akkor miről beszélünk?

Szabó Mihály polgármester: Nem készült, arról beszélünk, hogy van egy lehetőség, éljünk-e vele. Természetesen szakhatósági engedélyek nélkül semmi sem létesülhet. Ez egy lehetőség Palotás számára, öt környező település jelezte, amennyiben nemleges döntés születik, ők szeretnék megvalósítani.

Gergely Gáspár állampolgár: Az előbbieken felmerült a temető, én is azt gondolom, hogy azt a területet sokkal inkább félre kellene tenni abból a célból, ha megtelik a temető, majd akkor az önkormányzat milliókat költ arra, hogy a temetőt bővíthesse. Elhangzott, hogy a ravatalozót szeretnék felújítani, korszerűsíteni, ideje lenne, több 10 millió forintba kerül. Majd, ha a temetőt bővíteni akarják, a falu másik végén lesz terület, akkor építenek majd egy újabb ravatalozót? Akkor tudnánk arról beszélni, hogy van-e szag vagy nincs szag, ha lenne környezetvédelmi hatástanulmány, itt nincs miről beszélni, ez csak vélekedés. De amit mi

csinálunk az is csak vélekedés, mert a döntés a testületben fog megszületni és a testület felelősségére fog megszületni. Épeszű ember ipari területet az uralkodó szélirány alá egy településen nem telepít, tudniuk kell, hogy az összes szag, ami ott keletkezik ide a településre fogja behozni az uralkodó szél. Ha lenne környezetvédelmi hatástanulmány, akkor az elmondaná, hogy a településnek az oda eső részén ugrásszerűen meg fog emelkedni az allergiás és asztmás megbetegedettségeknek a száma. A húszüzemet pedig senki ne mondja nekem, hogy szag nélkül jár.

A szag így is jön, mivel a szippantós autó a dengelegi út mellé önti le a szennyvizet.

A jegyző hölgy intézkedését meg szeretném köszönni. A közmunkások rendszeresen a temetőben keletkező hulladékot, közte műanyagflakonokat, ott semmisítették meg.

Mladoniczki György állampolgár: Azt szeretném megkérdezni, hogy milyen formában hozzák létre ezt az üzemtelepet, bérlet, eladás, hogy veszik tulajdonba? Említik itt többen, amilyen korú a lakosság 15 év múlva betelik a temető, és akkor tényleg oda jut az önkormányzat, hogy magánterületet kell vásárolni. Kegyeleti szempontokból is legyen már az egy csendes hely, a temetőhöz illik az, hogy csendes, nyugodt helyen legyen. Nem a gyártelepítés ellen vagyok én sem, de meg kell nézni hol van még lehetőség a telepítésre. Elhangzott, hogy több megkeresés is van akkor keressük azt a helyet, ahová több üzemet lehetne telepíteni.

Szabó Mihály polgármester: Valóban az a gond, hogy az önkormányzatnak nincs sok területe, jelenleg 1 ha nagyságú területek vannak 3-4 helyen, a többi magánszemélyek tulajdonában van. Nem feltétel az, hogy az önkormányzattól vásároljon a befektető ingatlant, bárkitől vehet területet. A rendezési terv ismertetése során megtudjuk, hogy mely területeken lehet ipari területeket kialakítani vagy már jelenleg is úgy szerepelnek a rendezési tervben.

Adorján Zsuzsanna állampolgár: Nincs már több terület, ami a vállalkozót érdekelné, csak az az egy terület?

Szabó Mihály polgármester: Elmondtam, hogy több terület van a településen a vállalkozónak ez a terület tetszett. Azt nem tudom, hogy ha erre nemet mondunk választ-e másikat vagy másik települést keres. Több területet megnéztünk együtt, azt mondta itt tudna elképzelni egy ilyen üzemet.

Szénási János állampolgár: Ez rendben van, hogy van egy üzem, de oda közlekedni is kell, egy húskombinátba kamionok jönnek, erre az út nem alkalmas.

Szabó Mihály polgármester: Erre az volt a vállalkozó válasza, hogy a fűszerüzemhez kétnaponta egy 2,5 tonnás autó közlekedik a településen, a húszüzemnél pedig egy 3,5 tonnás kamion közlekedhet naponta-kétnaponta. Naponta a településen sokkal több gépjármű áthalad, ha csak a közlekedés lenne a probléma.

Gergely Gáspár állampolgár: Ez az ember ide sem jött, hogy elmondja mit akar, nem készült hatástanulmány, hogy milyen következményekkel jár, akkor miről beszélünk?

Szabó Mihály polgármester: Kivitelezés előtt természetesen mindenféle szakhatósági véleményt be kell szerezni, anélkül semmi nem létesülhet. Az is lehetséges, hogy elvi megállapodás van, azt mondjuk, hogy a lakosság hozzájárul ehhez a területhez feltételes módon, és amennyiben biztosított minden feltétel és adott a hatástanulmány, csak abban az esetben kötünk szerződést. Vagy annak ellenére, hogy ő vételben gondolkodik dönthetünk úgy

is, hogy bérbe adjuk. Egyelőre azért vagyunk itt, hogy ez a terület lehetséges vagy sem, vannak érvek, ellenérvek. Amennyiben az ellenérvek lesznek túlnyomó többségben, akkor természetesen mi is nemet kell mondanunk a vállalkozónak, annak ellenére, hogy évtizedek óta foglalkozunk azzal, hogy végre Palotáson valaki teremtsen munkahelyet.

Csorba Dezsőné állampolgár: Nem a munkahelyteremtés ellen vagyunk, hanem az ellen, hogy miért pont ott. A falun keresztülmegy a forgalom.

Gergely Gáspár állampolgár: Többször elhangzott, hogy mindenfajta engedélyt be fog szerezni a vállalkozó, akkor ajánlanám a polgármester úr figyelmébe azt a kormányrendeletet, amely előírja a környezetvédelmi hatástanulmány előzetes elkészíttetését bizonyos tevékenységek elvégzése esetén. Ez a tevékenység ebbe a kategóriába tartozik. Ezekről az emberektől elvárja a képviselő-testület vagy az önkormányzat vagy a polgármester, hogy itt most állást foglaljon egy olyan ügyben, amelyben semmilyen tájékozottsággal nem rendelkezik.

Szabó Mihály polgármester: Elhangzott, hogy amennyiben úgy döntünk, hogy igen, akkor a vállalkozó elkészítteti a hatástanulmányt ha úgy döntünk, hogy nem, akkor miért kell neki elkészíttetni?

Komáromi Tibor alpolgármester: Elhangzottak dolgok, itt van a jegyző asszony, azt gondolom, hogy őt is meg kellene kérdezni a kormányrendeletre vonatkozóan, ha valóban előírja, akkor meg kell csináltatni. Nem azért vagyunk itt hogy veszekedjünk, mi kértük, a testületi tagok is kérték azt, hogy legyen egy ilyen fórum, ahol megbeszéljük. Én a magam nevében nyilatkozom, én azt fogom képviselni, amit a nagytöbbség javasolni fog. Azért vagyunk itt, hogy a többség véleményét vegyük figyelembe és eszerint döntsünk a testületi ülésen. Vizsgáljuk meg a dolgokat, azért vagyunk, a falu választott minket, hogy az itt elhangzott véleményeket figyelembe vegyük és ez alapján döntsünk.

dr. Tóth Gabriella jegyző: Az említett kormányrendelet az építési engedélyezési eljárásban résztvevő szakhatóságokról és magáról az eljárás menetéről rendelkezik, amely tételesen felsorolja, hogy az eljárás milyen szakaszában az építetők, vállalkozónak mit kell beszereznie. Jelen esetben az említett környezeti hatástanulmány már az építési engedélyezési eljárás része, tehát amikor abban a szakban van, hogy az ingatlan vagy a tulajdonában vagy a bérletében van, az üzem létesítésére vonatkozó tervek elkészültek ezt követően kell készíteni. Amennyiben a hatástanulmány azt eredményezi, hogy a jogszabályban meghatározott feltételeknek nem felel meg, abban az esetben természetesen nem kaphat, vagy éppen olyan megszorító feltételekkel építési engedélyt, hogy ez a környezetet, illetőleg a környezetben lévő ingatlanokat, közlekedést ne terhelje. Tehát ennek megvan a menete, nem úgy indul az eljárás, hogy még egy tulajdonban vagy bérletben sem lévő ingatlanra, egy nem létező üzemre, még pontosan megtervezve sincs, hogy mekkora üzem létesül, milyen gépekkel, berendezésekkel, milyen feltételekkel, tehát a semmire nem készíthető hatástanulmány.

Pálinkás Sándor állampolgár: Azt hiszem jobb lett volna első pontban a település rendezési tervét ismertetni, ahol látni lehetne, hogy hol vannak ipari zónák kijelölve, arról lehetett volna mondani véleményét.

Szabó Mihály polgármester: A jogszabályi előírásokat maximálisan be kívánjuk tartatni és természetesen nekünk sokkal fontosabb a település lakossága, mint a vállalkozás. Az is fontos, hogy munkahely teremtsen, de nem a palotási lakosok kárára. Mindenkit megérttek, nem azt

mondtuk, hogy mi már mindent eldöntöttünk, azt kértem mindenki mondja el a véleményét, kérdezzen és annak tudatában döntsünk, ahogy a lakosság nagy többségének megfelelő. Rátérünk a rendezési terv ismertetésére és utána szavazunk a kérdéssel kapcsolatban.

II. NAPIREND:

Községi rendezési terv ismertetése, lakossági véleményezése

Szabó Mihály polgármester: A rendezési terv elkészítése sajnos hosszabb ideje húzódik, de már a finisben vagyunk, úgy gondolom, hogy a rendezési terv hosszabb távra meghatározza a település fejlesztési irányát, meghatározza a településen a terület-felhasználási kategóriákat és természetesen nagyon fontos, hogy a jövőben milyen módon, hol mit lehet építeni. Felkérem Karácsony Ágnes tervezőt a rendezési terv ismertetésére, mely után feltehetik kérdéseiket, észrevételeiket.

Karácsony Ágnes tervező: Ismerteti a község településrendezési tervének fejlesztési elképzeléseit.

A tervben szereplő ipari, gazdasági területek a temetővel szemben lévő terület, a szarvasgedei út mentén két oldalt lévő terület, a volt TSZ terület, másik oldalon, ahol már megépült a Szücsi-Méz Kft csarnoka, az Ifjúság úti telkek mögötti terület, a Benzinkút környékén és a Tüzeptől a Hankó árokig kijelölt terület. Vállalkozás részére ezek a területek jöhetnek szóba.

Liszkóczi Lajosné állampolgár: A tóparti területtel kapcsolatban kérdezném, ha hétvégi házat nem lehet oda építeni, akkor turisztikai központot hogyan lehetséges, ugyanolyan szabályok vonatkoznak arra is, nem?

Karácsony Ágnes tervező: Turisztikai központ alatt olyat értünk, hogy madármegfigyelő, esetleg kerékpárút, tehát épület nem lehet.

Farkas Imre állampolgár: A tóparti területen a homokos fölött a 052 hrsz területtel mit lehet tenni?

Karácsony Ágnes tervező: Külterület a tó nyugati oldalán szerepel, tehát ide sajnos építeni nem lehet, védett terület.

Komáromi Tibor alpolgármester: Elhangzott itt az ökofolyosó, a természetvédelmi terület, ezt ki határozza meg, kinek a döntése, hogy az oda tartozik?

Kenyeres István főépítész: A rendezési terveknek van egy hierarchiája, van először az országnak területrendezési terve ez törvény, mely tartalmaz számos előírást, többek között a természetvédelmi területekre és az ökológiai területekre. Az egész ország területére helyrajzi szám szerint meg van határozva, hogy milyen területek védettek. A településrendezési tervet 17 szakhatóságnak meg kell küldeni, mindenki más szakterületet néz, többek között a Természetvédelmi Hivatalnak és a Bükk Nemzeti Parknak, mint a terület kezelője, természetvédelmi és környezetvédelmi szempontokból, ők pedig szigorúan leírják, hogy mi micsoda, illetve, hogy mit lehet csinálni vagy mit nem. Tehát ez országos előírás.

Pálinkás Sándor állampolgár: Októbertől van egy rendelet a zártkerti ingatlanok művelési ágának megváltoztatására, ami azt jelenti, hogy ahol a keskeny területek vannak, lehetne

művelési ágból kivonni és nem tartozik a földeladási törvény hatálya alá és bárkinek el lehet adni, ott ki lehet alakítani üdülőterületet.

Kenyeres István főépítész: Az rendben van, hogy bárkinek el lehet adni, de építeni rá csak akkor lehet, ha szabályos méretű a telek.

Szabó Mihály polgármester: Építeni csak megfelelően kialakított, megfelelő méretű telekre lehet, a helyi építési szabályzatot jóvá kell hagyni és ennek megfelelően az építési hatóság engedélyezi, mind külterületen, mind belterületen az építkezéseket.

Azt kérem, hogy akinek a közeljövőben még lenne javaslata, meg lehet tenni és természetesen továbbítjuk a tervezőnek, amennyiben építő jellegű javaslatok vannak. Természetesen a terv jóváhagyása után a módosítási lehetőségek megvannak, ha olyan jellegű beruházásra kellene, hogy sor kerüljön és a rendezési terv nem tartalmazza.

Karácsony Ágnes tervező: Testületi elfogadás előtt még lakossági közszemlére lesz téve a terv a Művelődési Házban és a Községházán. Ha valakinek van észrevétele, akkor ezt megnézheti, és jelezhet.

Pálinkás Sándor állampolgár: Célszerű lenne egy helyen kijelölni ipari területet, közművesíteni kell a területet, energiát kell oda szolgáltatni, ne kelljen szétaprózni ezeket a területeket.

Szabó Mihály polgármester: Igen ez így lenne jó, ezzel kezdtem én is, ha lenne több területünk, most nincs arra lehetőség, hogy az önkormányzat vásároljon 50-60 ha területet. Az igazi az lenne, ha egy nagy ipari területet ki tudnánk alakítani, teljes közművel ellátni és akkor jöhetnének a vállalkozók, befektetők, természetesen a lakosság egyetértésével.

Úgy beszéltük meg, hogy a rendezési terv ismertetése után visszatérünk az ipari területekre vonatkozóan. Láttuk, hogy milyen lehetőségek vannak, túl sok nincs. Megkérem a jelenlévőket, hogy szavazzunk arról először, hogy a említett terület elfogadható-e üzem kialakítása céljára.

A jelenlévő lakosság többsége nem javasolja a temető és a dengelegi út közötti területen az üzem létesítését.

Szabó Mihály polgármester: A megoldás valószínűleg az lesz, hogy a vállalkozó részére ismét elmondjuk a többi lehetőséget is, hogy válasszon.

III. NAPIREND:

Tájékoztató a 2015. évi önkormányzati feladatok végrehajtásáról
(tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva)

IV. NAPIREND:

A 2016. évi főbb fejlesztési tervek ismertetése
(tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva)

V. EGYEBEK:

Hozzászólások, kérdések:

Csorba Dezsőné állampolgár: Szeretném megkérdezni, hogy építési törmelék lerakására kijelölt terület hol van?

Szabó Mihály polgármester: Építési törmelékre az új szabályok szerint a Szuha Kft. legközelebbi telepére lehet szállítani, az önkormányzatnak nem lehet területet kijelölni a településen.

Darázs Csaba állampolgár: A szennyvízbekötéssel kapcsolatban kérdezném, hogy miért kellett a korábban csatlakozóknak 260.000.-Ft-ot, ha a most csatlakozóknak csak 30.000.-Ft-ot kell fizetni?

A beruházás folyamán a kivitelezők az építési törmeléket a tópartra a Horgászegyesület területére szállították, a mai napig ott van, mikor szállítják el?

Szabó Mihály polgármester: A szennyvízberuházással kapcsolatban, amikor elkezdődött a folyamat 80%-os támogatottság volt az állam részéről, akkor a számítások alapján 265.900.-Ft volt az érdekeltségi hozzájárulás összege. Időközben szerencsére ezt a támogatási intenzitást 95% fölé tudtuk vinni, ami azt jelenti, hogy valószínű, hogy 265.900.-Ft-ba nem fog kerülni a beruházás. Július hónapban lesz a teljes elszámolás, akkor derül ki, hogy pontosan mennyi ez az összeg. Volt egy 30.000.-Ft-os akció, ami még most is tart, van egy kötelezettség, hogy egy éven belül a kiépített rendszerre rá kell kötni, viszont kérdéses, hogy a 30.000.-Ft mire lesz elég. Egy biztosnak tűnik, hogy 265.900.-Ft-ot nem kell felhasználni teljesen. Természetesen mindenki visszakapja azt a plusz összeget, amit befizetett, ez a későbbiekben fog kiderülni milyen célra használható fel az összeg.

Az építési törmelék elszállításával kapcsolatban, a szennyvízberuházást végző Penta Kft. kötelessége, hogy elvégezze azokat a feladatokat, amiket nem végzett el, erre április 30-ig van határidejük, közel húsz ilyen feladat van, melyet még el kell végezniük.

Gyevainé Szabadi Anita állampolgár: Az el nem végzett teendőkbe beletartozik az is, hogy az Émással nem sikerült még egyeztetésre jutni. Akinek áttemelőszivattyúval működik a rendszer az Émással meg fog egyezni, mert azt mi fizetjük, ez plusz kiadás?

Szabó Mihály polgármester: Nem az Émással kell, úgy hangzott el, hogy az áramfogyasztás kompenzálásra kerül a víz- és csatorna számlában, nem láttam még ilyen számlát, hogy abban kompenzálásra került-e, amennyiben nem ezt természetesen az ÉRV Zrt. részére jelezni fogjuk. Nem sok ilyen van a településen és minimális az áramfogyasztás.

Pálinkás Sándor állampolgár: Az önkormányzat valahol a településen fákat nyesett le, egy héten keresztül az önkormányzat járműve hordta le a nyesedéket a rétre, annak mi lesz a sorsa?

Szabó Mihály polgármester: Nem tudom hová hordta, utána fogok járni, mert szó sem volt róla, hogy a rétre hordják, intézkedni fogok. Sokszor szoktam mondani a közmunkásoknak, hogy mondják el, hogy mit mondtam, hogy én is tudjam, mert nagyon sokszor azt mondják, hogy én ezt mondtam és nem is tudok róla. Többek között a toronynál az égetésekről sem tudtam. Felelősségre is lettek vonva és el lettek szállítva a konténerekbe a hulladékok. Igyekszünk szépíteni a települést annak ellenére, hogy nem mindenkinek tetszik.

Gergely Gáspár állampolgár: Örülök, hogy ez a véleménye a polgármester úrnak a temető körüli égetésről, én voltam az aki felhívtam a jegyző hölgyet és azt mondtam, hogy a környezetvédelmi hivatalnál fel fogom jelenteni az Önkormányzatot, ha nem fejezik be a közmunkások a tüzelést. Bevallom őszintén nehezen hiszem el, hogy erről senki nem tudott, és a közmunkások önmaguktól gyűjtogattak a faluban. Tud-e arról a polgármester úr, hogy a szennyvizet az egyházasdengelegi út melletti árokba engedik, ami azt jelenti, hogy a Sugár út végén lakókhöz a Benzinkút környékére folyik a szennyvíz? Kinek a tudtával és kinek az engedélyével történik ez?

Szabó Mihály polgármester: Én pedig azt kérdezem, hogy ilyen dolgokkal miért kell megvárni a közmeghallgatást, miért nem lehet előbb jelezni? Azonnal be kellett volna jelenteni és nekünk azonnal el kellett volna járnunk ebben, mert szennyvizet üríteni szigorúan tilos. Szennyvizet csak a pásztói Dél-Nógrádi Vízmű Kft. üríthet, amióta csatornarendszer működik. Kérek nevet, rendszámot és azonnal el fogunk járni ebben az ügyben, ezt senki nem engedélyezte.

Gergely Gáspár állampolgár: Nemcsak azt fogom hozni, hogy ki és mit rak oda le, hanem egy levelet is, amelyben szóvá tették ezt a problémát és az Önkormányzattól egy olyan választ kaptak, hogy az az árok nem patak és nyugodtan bele lehet engedni a szennyvizet.

Szabó Mihály polgármester: Nem tudom, hogy ezt ki írhatta alá, mert a Palotási Önkormányzatnál ilyen választ nem adhattak.

Gergely Gáspár állampolgár: Az Önkormányzat szétszította a komposztálóládákat, annak a zöldhulladéknak a nagy részét lehetne komposztálni. A temetővel szemben lehetne a közmunkásokkal egy kertészetet csinálni nem pedig egy környezetszennyező üzemet létesíteni. Ezzel kapcsolatban még annyit, hogy én nem környezetvédelmi hatástanulmányról, hanem előzetes környezetvédelmi hatástanulmányról beszéltem, ez a beruházás megkezdését megelőzően kérni kell szakhatóságoktól azt a véleményt, hogy miként vélekednek, ha arra a helyre ilyen üzem létesül.

Szabó Mihály polgármester: A jó javaslatokat megköszönöm, maximálisan a segítséggel is élünk és megköszönöm mindenkinek, aki tud valamilyen formában segíteni. Ingyenesen pályáztunk, ingyenesen adtunk a kérelmezők részére komposztálóládákat, még most is lehet igényelni, élni kell ezzel a lehetőséggel. Továbbá a hatvani hulladékkezelő társulással előrehaladott tárgyalásokat folytatunk, a jövőben egy harmadik kuka is lehetséges, amiben a zöldhulladékot lehet tárolni. Maximálisan elítélem én is a füstölést, sok ember kapott már ezért felszólítást is a településen és büntetést is.

Vicián Norbert állampolgár: Csatornázással kapcsolatban az lenne a kérdésem, hogy én alanyi jogon nem kapom meg azt, amit meg kap más, hogy a telken belül bekötik, hanem én alakítsam ki, mert ahhoz, hogy hozzám eljusson még 300 métert el kellene hozni a gerincet, hogy készült el a terv? Mi lesz a Szabadság út 7. szám alatti ingatlannal, az a falu szégyene, ahogy az a telek kinéz, az egy szeméttelep?

Szabó Mihály polgármester: A Vízműtársulat olyan döntést hozott, hogy a külterületi helyrajzi számok alatt lévő ingatlanok bekötését nem tudja vállalni csak a belterületi szakaszon. Ezért volt ez a döntés, hogy ha a vállalkozó befizette az érdekeltségi hozzájárulást, akkor a Társulat visszafizeti részére és oldja meg a bekötést, valószínűleg sokkal jobban jár úgy. Vagy másik lehetőség, hogy belterületbe kell vonni, akkor ugyanaz a szabály érvényes,

mint a többi lakosra. Napirendi ponton volt legutóbbi testületi ülésen is, hogy van a településen egy-két olyan ingatlan, ami az utcaképet rontja. Nem egyszerű a helyzet, mert a Szabadság út 7. szám alatti ingatlan a bank tulajdonában van, felvettük velük a kapcsolatot, egyeztetünk, de úgy gondolom, ha felhatalmazást kapok a testülettől, akkor azokat a nagyon nem tetsző dolgokat el kell, hogy tüntessük, mert tényleg az utcaképet rontja.

Vicián Norbert állampolgár: Ki kellene hívni a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi Igazgatóságot ki kellene hívni oda, mert az egy patkánytelep, és ráterhelik az ingatlan értékére és a banknak el kell végezni a kitakarítást.

Adorján József állampolgár: Szeretnék azért szólni, hogy a lányoméknak a róka elvitte a tyúkokat, kétéves munkájuk veszett oda, 80-100 ezer forintos kárt tett. Bent a faluban az iskola előtt is láttak már rókát, illetve a Szabadság út végén is, a nád is későn lett levágva, de még mindig van szakasz, ahol meg tudnak húzódani. Polgármester úr szólhatna a falu érdekében a vadásztársaságnak, hogy valami hajtást vagy valamit tegyenek, hogy ez a továbbiakban ne forduljon elő. A másik, hogy a Sport és Nefelejcs utca kereszteződésében már évek óta csak gyülemlik a sok piszok, az árkok be vannak mosódva, már az utca közepén folyik a víz. Kell egy átvágást végezni, ami lehozza az árokba a vizet. Egyik oldalon ment a szennyvíz, amiatt horpadt be a föld, a másik oldalon megy a vízvezeték, amiatt megsüllyedt az egész út.

Szabó Mihály polgármester: Rókákra vonatkozóan már több alkalommal egyeztettem a vadásztársasággal, köszönettel is tartozok nekik, mert bármikor kijönnek és azok a rókák, amik be lettek fogva és el lettek szállítva, nekik lehet köszönni, hogy így segítettek. Az önkormányzat tulajdonában lévő csapdát odaadtuk, másnap ott voltak a vadásztársaságtól, elvitték a rókát, de kérek mindenkit a saját érdekében, hogy ha nagyobb állatállománnyal rendelkezik fokozottabban védekezzenek. Testületi ülésen is felvetődött a Sport út vízvezetése, ígéretet tettem, hogy a jó idő beálltával felülvizsgáljuk, megoldjuk a vízvezetést és bizzunk benne, hogy jobb lesz ott is a közlekedés, tehát napirenden van.

Almási Lajos képviselő: Tavalyi évben a területünkön több mint 180 róka lett kilőve, ahol van madár, nyúl, rágcsáló, ott mindig is lesz róka. Településtől 250 méteren belül fegyverrel nem lehet irtani, csak csapdázással. Az viszont nagyon jó, hogy nincs veszett róka.

Mladoniczki György állampolgár: A járdalejáró a Diófa út bekötője az Ady Endre útról, nagyon szép dolog, hogy megépült a viacoloros járda, csak mi mégis egy jó ideig a sárba jártunk, amire most kaptunk zúzott követ, úgy gondolom, hogy a járdához hozzátartozik a lejáró is, úgyhogy minél előbb meg kell oldani, ígéretet kaptunk, hogy az idén meglesz.

Orvosi rendelőre választ kaptam, nagyon sok embernél felvetődött, hogy hat hónap eltelt, milyen engedélyek azok, amelyek ennyi idő alatt nem lehet kiadni, vagy nem volt megfelelően előkészítve az átadás. Az hogy miért nem működik másfelől is érdeklődtem, a berendezés miatt nem működik, ezt meg kell mondani őszintén, hogy nem volt beterezve. Bízunk benne, hogy most már meglesz.

Nagyon beszélnek az emberek, hogy nem tudom hány száz méter az óvoda kerítése, de az nagyon sok pénz, amibe az került, azt át kellene azért gondolni, mi volt annak a lényege.

Veszelszki Gábor háza leégett, a piacon azt beszélnek, hogy gyűjtés volt a faluban, többen is adtak pénzt, őt megkérdezve egy forintot nem kapott. Hogy működött ez a gyűjtés, hová került a pénz?

Az orvosi rendelővel kapcsolatban az a gyanú merült fel, hogy nem került beüzemelésre, hogy nehogy az a tendencia folytatódjon, ami Palotáson megvan, hogy elkészült az Idősek Klubja, amit nem használnak, elkészült a sportpálya, aztán, hogy megmentjük a lehetőséget

zsoldoscsapatot kell alkalmazni, nem járnak ki nézők a meccsre. Annyi a tehetséges fiatal, miért nem fociznak Palotáson?

Nagyon foglalkoztatja még egy dolog a közvéleményt de én informálódtam, elmentem a Nógrád Megyei Kormányhivatalhoz is, az ismerősöktől informálódtam. Pár szóban kellene arról is beszélni, hogyan vannak itt ezek a közmunkások, hogyan van az alkalmazásuk, milyen kivizsgálás folyik? Vagy lezárult, mi van tulajdonképpen? Mert 18-at nem látunk, csak 10 főt az utcán.

Szabó Mihály polgármester: Orvosi rendelővel kapcsolatban vannak olyan engedélyek, amelyek később lettek kiadva, a működési engedély december 29-én lett kiadva. Valaki téves információt adott, hogy a berendezés miatt nem lehet a rendelőben rendelni. A berendezés beszerzése folyamatban van, még egy-két dolog hiányzik, ami Doktor úr kérése volt, de rendelni nyugodtan lehetne. Úgy gondolom, hogy ez a dolog kettős, Doktor úr most nincs itt, de bízom benne, hogy fűtési szezon után át tud költözni, minden engedély rendelkezésre áll. Óvoda kerítésének meg kell nézni a költségvetését, le kell egyeztetni, meg kell nézni a kerítést, milyen módon készült el. Úgy gondolom, hogy amilyen volt a kerítés, hogy 10 évig vártunk arra, hogy felújítsuk, kb. 150-200 évig ez kerítés lesz.

Veszelszki Gáborral kapcsolatban elmondanám, hogy összesen a lakóház felújítására 88.000.- Ft gyűlt össze, természetesen elkülönített számlán jelenleg is rendelkezésre áll. Szükség van még egy egyeztetésre, mert ennek az összegnek közel a felét az Őszirózsa Nyugdíjas klub bocsátotta rendelkezésre és velük történt megbeszélés alapján a közeljövőben döntés születik, hogy egyéb célra át lesz-e adva vagy visszaadásra kerül a Klub részére, hozzájárulás nélkül nem adható át a részére.

Az Idősek Klubjával kapcsolatban már egy korábbi közmeghallgatáson már szót váltottunk és most is hangsúlyozom, hogy az Idősek klubja építése nagyon jó döntés volt. Emlékezzünk vissza milyen romos volt az épület, továbbá az óvodában volt egy főzőkonyha, amit az ÁNTSZ azonnal be akart zárni. Szükség volt egy olyan konyha építésére, amely megfelelt a szabályoknak. Felújítottunk egy romos, rossz állapotban lévő épületet, a településnek létrehoztunk egy olyan konyhát, ami kiszolgálja a település lakosságát, éltünk a pályázat adta lehetőséggel, 34,8 millió forintba került ez az épület, 25 millió forintot nyertünk a pályázaton, nyertük hozzá a szocióbuszt és, ha visszaemlékezünk 16 millió kamatot hozott, akkor az OPTIMA befektetési jegy, melyből a 10 millió forintot felhasználtuk, így ingyen van az épület. 7 évig működött az Idősek Klubja, amiben biztosak voltunk, hogy nem fog sokáig működni, mert Palotáson vagyunk, ismerjük az időseket. A konyha jelenleg is működik, a klub helyén pedig jelenleg az általános iskolának 60-70 gyermeke étkezik naponta.

Sporttal kapcsolatban a Bozsik program keretében 70-80 palotási gyermek focizik. Kérem is a segítséget, hogy fogjunk össze, próbáljuk megoldani, hogy azok a fiatalok, akik a felnőtt csapatban már játszhatnának, itthon tegyék azt. Azért nem palotásiak fociznak, mert a palotási gyermekek eladták magukat és elmentek másik településre játszani. Valószínű azért mentek el, mert gond van a vezetéssel, de kérek mindenkit, hogy a közeljövőben magtartásra kerülő közgyűlésen minél többen jöjjenek el, olyan elnökséget válasszunk, aki meg tudja oldani a problémákat, vissza tudja hozni ezeket a játékosokat és hosszú távon fenn tudja tartani a Palotási Sportegyesületet. Fejlesztve lett az önkormányzat tulajdonában lévő sportöltöző épülete, említettem a beszámolóban, megoldottuk úgy, hogy az önkormányzatnak ez nem került semmibe, megoldottuk a locsolóberendezést is pályázatból. Ezek megint csak a települést fejlesztik, ha nem is lesz futballcsapat, van egy épület, amit akár ki is adhatunk használatra. De bízom benne, hogy ez a 70-80 gyermek továbbra is fog futballozni.

Közmunkásokkal kapcsolatban valóban nincs 18 közmunkás, Palotás érdekében történt egy olyan dolog, amit bevállaltunk, mivel szakmunkásokat kellett alkalmazni és azok a szakmunkások visszaléptek, akik benne voltak a programba, 10 embernek nem lett volna

munkája. Bevállaltam bizonyos dolgot és úgy gondolom, hogy ezt is azért vállaltam be, hogy olyan személy kerül alkalmazásra, aki időnként jelenik csak meg a munkahelyén, mert a pályázat így lehet sikeres. Tudni kell, hogy én ezt előzetesen leegyeztettem, mindig Palotás településért tevékenykedtem és az itt élő emberek javára. A melléképület megépült, a program lezárult, a jövőre vonatkozóan pedig óriási kérdés lesz, hogy ki lesz az az ember aki a közmunkaprogramot úgy meg tudja oldani, hogy mindent betart. Valószínűleg az lenne a megoldás, ha a település lakosságához viszonyítva kapna egy keretet az önkormányzat és a vezetőkre lenne bízva, hogy hány embert, kiket alkalmazhat. Jelenlegi közmunkaprogram keretében csak meghatározott feladatokat végezhet a közmunkás, ez nem jó megoldás. A feladatok végrehajtására mindig szükség van, és amikor egy településen több mint 22 ha zöldterületet kell karbantartani, ahhoz nem biztos, hogy két ember elegendő.

Reichardt Józsefné állampolgár: Ismét a Nefelejcs úttal kapcsolatos problémámat szeretném jelezni, addig nem történik semmi, még baj nem lesz. A Nefelejcs út 13-tól a Határ útig katasztrófa az a szakasz. Már mondtuk, hogy hozzanak oda anyagot és magánereőből megoldjuk.

Szabó Mihály polgármester: Megígértem, hogy megoldjuk, ha a Penta Kft. nem javítja meg. Április 30-ig legkésőbb rendbe tesszük.

Gyöngyösi Gábor iskolaigazgató: Van egy közös intézményünk az iskola, leginkább az iskola épülete. Tudom, hogy sok mindent megtesz az önkormányzat azért, hogy a helyzetek rendeződjenek, de én még jobban, még erősebben szeretném kérni, hogy többet, jobban és anyagilag erősebben segítsék az önkormányzat részéről az iskolát. Kérem a támogatásukat, segítségüket. Többször elhangzott az iskolának a helyzete, eléggé összetett és rengeteg tényezőtől függ, én azt gondolom, hogy a Palotási Általános iskola a következő években Palotáson marad, palotási emberek működtetik, palotási gyermekek járnak oda. Ebben kellene együtt gondolkodnunk, keresni azokat a lehetőségeket, hogyan működtethetnénk még jobban, még eredményesebben.

Szabó Mihály polgármester: A palotási iskola igazából miénk, de nem mi működtetjük, úgy gondolom mindent megteszünk érte, még ha nem is látszik. Mindenki úgy gondolja ott az iskola, mi nem foglalkozunk vele, mert a KLIK működteti, ez nem így van. Pont igazgató úr mondta, hogy többet találkozunk és többet segítünk, mióta nem mi vagyunk a működtetők és ez így is van. A fűvet vágjuk, amiben szükséges segítünk. Képviselő úr felajánlásával a bejárati előtér megújult, köszönet érte. Mi abban gondolkodunk, hogy hosszú távon milyen módon, hogyan lehet megoldani azt, hogy Palotási Általános Iskola maradjon és működjön hosszú távon. Jelenleg ott tartunk, hogy Magyarországon 170 általános iskola lesz felújítva, akiknek szerencséje van, új épületet kaphatnak. Jelen pillanatban nem tudom megmondani, hogy mi felújításban vagy új iskola épületében részesülhetünk, viszont azt elmondhatom, hogy a pásztói járásban kettő általános iskola lesz fejlesztve, a pásztói és a palotási. Kisebb toldozással, faldozással nem lehet megoldani a problémát, csak komplexen lehet kezelni. A jövőben is szeretnénk együttműködni az iskolával, de természetesen az iskola részéről is várjuk ezt az együttműködést, akár azzal, hogy a települési rendezvényeken az aktív pedagógusok is jelen lehetnének.

Szeretnék egy kérdést feltenni, elhangzott a Halászléfesztivál megrendezése, óriási rendezvény lehet, Palotáson be merjük-e vállalni, lesz-e annyi segítő, aki azt mondja, hogy igenis mellé állok. Nem arról kellene szólni mindennek, hogy egyre inkább a negatív kritikák, a feljelentések, intrikák, húzunk szét felé, ahelyett, hogy összefognánk a településért.

Mladoniczki György állampolgár: Nagyon egyszerűen meg lehet oldani, Héhalomban jól szervezték meg, mindenkit megmozgattak, olyan embereket is, aki soha nem vett részt közösségi munkában. Igen 320 embert megmozgattak és utána egy rendezvényen mindenkinek elismerő oklevelet adtak és egy vacsorára meghívták. Meg lehet oldani, van a Horgászegyesületnek is egy nagyon jó csapata, mozgatni kell az embereket.

Vidman Ferenc állampolgár: A sportpályán lévő félkész épületnek mi lesz a sorsa? Már előzőleg is említettem, hogy a temető bejáratánál, amikor fúj a szél, a vizesedényeket széthordja mindenfelé, valamilyen megoldást kell erre találni.

Szabó Mihály polgármester: Sajnos nem egyszerű, mivel megkezdett beruházást egyetlen pályázat sem támogatott. Mindenféle elképzelés volt már, folyamatosan egyeztetések történnek. Valószínűleg a jövőben lesz olyan pályázat, ami erre is vonatkozhat és nyerhet ez az épület.

Megoldottuk és készítetünk kampókat, amiket elloptak. Sokan elviszik az edényeket, nem teszik vissza a helyére. Valamilyen módon megpróbáljuk rögzíteni ezeket a kampókat.

Adorján József állampolgár: A temetőnél egy kiépített urnafal nem lenne jó megoldás?

Szabó Mihály polgármester: Szó volt már róla, terveztük is a ravatalozó felújítását urnafal létesítésével, sajnos ez a pályázat nem nyert támogatást. A ravatalozót mindenképpen fel kell újítani, ha lesz pályázat és azzal együtt egy urnafalat is létesítenénk.

Vicián Norbert állampolgár: Közmunkaprogramhoz visszatérve, az a legnagyobb baj, hogy 15 településen belelátunk, elég sokszor aktívan részt veszünk a programokban. Sajnos azt látom, hogy az emberek csámcsognak ezen, pedig tudomásul kell venni egyik településnek sincs mindenre pénze, valamilyen módon okossággal kell pénzt csinálni, erre nagyon jó a közmunkaprogram. Csak, amikor a település egy picit próbálna okoskodni, akkor az emberek rögtön támadnak. A lényeg az, hogy bizonyos dolgokra úgy lehet pénzt csinálni, ha okosan csináljuk. Magyarországon semmit nem lehet úgy csinálni, hogy becsületesen. Nekünk nem az lenne az érdekünk, hogy most 18 ember foglalkoztatva van vagy sem, hanem, ha arra adnak pénzt, akkor minden támogatást el kell hoznunk, ez mindenkinek az érdeke, ez a falu érdeke. Ez mellett kellene menni, nem pedig feljelentgetni, hanem tudomásul venni, hogy így lehet a településnek jobban menni. Ebben van lehetőség és ezt a falunak meg kell ragadni. A falunak bizonyos dolgokra nincs pénze, elő kell valahonnan teremteni.

Molnár József állampolgár: A Rózsa úton a sarkon lévő telefonoszlopról lelóg a vezeték.

Szabó Mihály polgármester: Ezt mi nem tudjuk megoldani, viszont már 1,5-2 éve folyamatosan jelzem, legutóbb a múlt héten beszéltem az Invittel, hogy probléma van.

Komáromi Tibor alpolgármester: Két dologgal kapcsolatban szeretnék szólni. Először a sporttal kapcsolatban, polgármester úr elmondta, hogy sajnos itt tartunk, de egy dolgot szeretnék kérni mindenkitől. Ezek a fiatalok, akikről elhangzott, hogy eladták magukat, ezt nem fogadom el, nem adták el magukat, hanem elmentek innen, az, hogy miért azzal nem szeretnék foglalkozni, mert ennek okai vannak, ebben én is hibásnak érzem magam, hogy nem léptem előbb. Jelenleg van egy olyan felnőtt csapat, aminek egyetlen palotási tagja sincs, felteszem a kérdést mindenkinek, hogy van-e arra igény, hogy Palotáson egy teljesen idegen felnőtt csapat működjön. Ezt azért is kérdezem, mert hamarosan elérkezik a civil szervezetek támogatása és a Sportegyesületnek is van támogatása, minket úgy gondolom azért választottak

meg, hogy a falut képviseljük ehhez szeretném tartani magam. Kérem mondják el véleményüket, hogy milyen arányban, mit szavazzunk meg a felnőtt csapat támogatásával kapcsolatban, van-e szükség rá vagy sem.

A képviselő-testület becsülettel próbál dolgozni, engem is a falu választott meg, én tettem egy esküt, arra, hogy normálisan és a falu érdekét fogom szolgálni. Az elhangzottakkal kapcsolatban egy dolog mellett nem mehetek el szó nélkül, minden pénzt meg kell fogni a falunak, ezzel maximálisan egyetértek, tisztelet, becsület a megnyert pályázatokért, de egy dolgot tisztázni kell. Nem minden esetben szentesítheti a cél az eszközt, Magyarországon vannak törvények, melyeket be kell tartani. Törvényt be kell tartani, ez az én véleményem, azért van a településnek egy jegyző asszonya, aki ezért felelős, neki a feladata, hogy a törvény akár velem, akár bárkivel, aki nem tudója a törvénynek, betartassa.

Szabó Mihály polgármester: Köszönöm szépen, ez így van. Kis pontosítást tennék a felnőtt csapatra vonatkozóan 4 palotási focizik a csapatba, valóban a túlnyomó többség más településről futballozik itt, de keressük a kiutat, azért kértem az összefogást, a segítséget, válasszunk olyan elnökséget, aki meg tudja oldani ezt a feladatot. Bízunk benne, hogy ez sikeres lesz.

Teljesen igaz, hogy a törvényeket be kell tartani és a település érdekében kell dolgozni, összefogva a jövőben is.

A Művelődési Ház igazgatója egy kérdőívet készített, kérdezőbiztosok fogják Önöket felkeresni, választ szeretnénk kapni, hogy mi az oka annak, hogy kritikák vannak, ebben legyenek a segítségünkre.

Az állampolgárok részéről további kérdés, észrevétel nem hangzott el, a polgármester megköszöni a részvételt, a közmeghallgatást bezárja.

Kmf.

Szabó Mihály sk
polgármester

dr. Tóth Gabriella sk
jegyző